

Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	233/03_16_047/CILLD_16_01_074
Projekt č.	CZ.03.2.65/0_0/16_047/0009070
Název projektu	Letní a jarní příměstské tábory pro DDM Kojetín
Název žadatele	Dům dětí a mládeže Kojetín
Právní forma žadatele	Příspěvková organizace zřízená územním samosprávným celkem

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	35	dobré	26,25	Projekt je zaměřený na odstraňování patologických jevů mládeže. Je zaměřený na cílovou skupinu. Projekt je zaměřený na nedostatečnou nabídku mimoškolních aktivit dětí a mládeže v daném regionu v období školních prázdnin, čímž by naplnil nároky pracujících rodičů. Žadatel DDM Kojetín dané problematice rozumí a má zkušenosti s cílovou skupinou (reaguje na potřeby rodičů). Nabídka DDM má pozitivní dopad na cílovou skupinu v daném regionu. DDM v současné době nabízí kvalitní mimoškolní zájmové činnosti pro děti v období školních prázdnin. V žádosti se žadatel zmiňuje o tom, že provedl průzkum zájmu osob pečujících o malé děti o příměstské tábory. Tento průzkum není však přílohou projektu.
	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Velmi_dobré	25,00	Cílem projektu je prostřednictvím realizace jarních a letních příměstských táborů podpořit zaměstnanost rodičů, snížit rozdíly v postavení žen a mužů na trhu práce a sladit rodinný a pracovní život. Příměstské tábory nabízí dětem vhodnou alternativu k pasivnímu trávení volného času. Projekt řeší stanovené cíle, které jsou stanoveny dle metody SMART a konkrétně definované. Je vhodné zvolen obsah klíčových aktivit vzhledem k potřebám cílové skupiny.
Účelnost	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	5	Dostatečné	2,50	V žádosti nejsou žádné informace o tom, jak bude DDM sledovat dosaženost stanoveného cíle. V projektové dokumentaci postrádáme dosažení cílů, které by bylo možné doložit například prostřednictvím zpětné vazby od účastníků táborů a jejich rodičů.
	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	Dobré	11,25	Projekt je nastaven srozumitelně. Pořízení vybavení je dostatečně zdůvodněno v příloze "Vybavení naší organizace DDM Kojetín". Výběrová komise zkontrolovala jednotlivé položky a doporučuje snížit položku fotoaparát Polaroid o 2.900 Kč na částku 3.100 Kč. Ostatní náklady uvedené v projektové žádosti respektují ceny v místě a čase obvyklé. Osobní náklady jsou stanoveny v souladu s pravidly způsobilosti nákladů v OPZ. Návrh na krácení rozpočtu: položka 1.1.3.2.2.1 Vybavení zařízení péče o děti - krácení o 2.900 Kč, zůstatek na položce 163.390 Kč.
	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	Velmi_dobré	5,00	Cílové hodnoty indikátorů jsou nastaveny přiměřeně ke klíčovým aktivitám projektu a potřebám cílových skupin. Realizace projektu je řádně zdůvodněna v projektové žádosti a žadatel zdůvodňuje, jak k hodnotám dospěl.

Proveditelnost	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Velmi_dobré	5,00	Cílová skupina je zapojená ve všech fázích projektu. A práce s cílovou skupinou je přínosná pro cílovou skupinu a odpovídá potřebám cílové skupiny. Žadatel plánuje realizovat jednu klíčovou aktivitu - letní a jarní příměstské tábory. Klíčová aktivita směřuje k dosažení cíle podpořit realizaci příměstských táborů zaměstnanost rodičů a sledit rodinný a pracovní život. Popis klíčové aktivity je konkrétní, srozumitelný. Výstupy jsou reálné s ohledem na potřeby osob z cílové skupiny.
	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Velmi_dobré	10,00	
Další kritéria věcného hodnocení	MAS stanovuje kritéria věcného hodnocení, která navazují na principy preferenčních kritérií uvedené v SCLLD. Kritéria by měla hodnotit především potřebnost projektů z hlediska naplnění cílů SCLLD. ŘO doporučuje při vymezení kritérií/kritérií z oblasti potřebnosti pracovat s otázkou ve znění např.: "Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?"					

Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)

Komise projednala jednotlivá kritéria věcného hodnocení a předložený projekt doporučuje k podpoře. Slinou stránkou projektu je realizace klíčové aktivity Letních a jarních příměstských táborů, která směřuje k dosažení stanoveného cíle. Realizace projektu bude přínosem pro region ve formě zvýšení nabídky mimoškolních aktivit formou příměstských táborů během školních prázdnin. Slabou stránkou projektu je absence informací o sledování naplnění stanovených cílů a nedoložení zájmu cílové skupiny o realizaci projektu. Návrh na krácení rozpočtu: položka 1.1.3.2.2.1 Vybavení zařízení péče o děti - krácení o 2.900 Kč, zůstatek na položce 163.390 Kč.

Bodový zisk	85,00
Výsledek věcného hodnocení	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou

Podpisy přítomných členů hodnotící komise:				Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)	
Jméno a příjmení:	Jaroslav Křepelka	Podpis:		Pro	
Jméno a příjmení:	Eva Děduchová	Podpis:		Pro	
Jméno a příjmení:	Alena Mišáková	Podpis:		Pro	
Jméno a příjmení:		Podpis:			