



Hodnotící tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	B11/03_16_047/CLLD_16_01_074		
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/001/5644		
Název projektu	Jamní a lesní příměstské tábory pro DDM Kojetín II		
Název žadatele	Dům dětí a mládeže Kojetín		
Právní forma žadatele	Příspěvková organizace zřízená územním samosprávným celkem		

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odhodnocení
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problémů a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/keré je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?	35	Velmi_dobré	35,00	Předkládaný projekt se zaměřuje na problém, který je součástí SCLLD - nedostatečná kapacita zařízení poskytující službu péče o děti. Realizací projektu by mělo dojít k ulehčení pracujícím rodičům a jejich uplatnění na trhu práce. Projekt navazuje na již probíhající projekt se stejným zaměřením, jedná se tedy o zkušeného žadatele. Projekt má pozitivní dopad na cílovou skupinu vzhledem k využití kvalitní nabídky služby péče o děti. Přidanou hodnotou projektu je skutečnost, že se jedná o již navazující projekt daného žadatele - činný dojde k prodoužení poskytované služby a nedojde tak k nahlédnutí poklesu kapacity těchto služeb v rámci regionu.
	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Velmi_dobré	25,00	Cíle stanovené v žádosti o podporu jsou v souladu s problémem, který má projekt řešit, a jsou stanoveny dle metodiky SMART. Z popisu klíčových aktivit, indikátorů a z popisu cílové skupiny vyplývá, že jsou cíle měřitelné a kvantifikované.
Účelnost	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel projektu nastaví?	5	Velmi_dobré	5,00	Ověření, zda bylo cílů projektu dosaženo, bude provedeno dle nastavených kritérií - vedení evidence docházky dětí, přihlášky, výdenní programy apod. V průběhu realizace projektu bude probíhat evaluace klíčových aktivit, kdy bude žadatel sledovat zpětnou vazbu od cílové skupiny.
	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	Velmi_dobré	15,00	Rozpočet projektu je nastaven dle pravidel způsobilosti nákladů OPZ, ve vazbě na klíčové aktivity projektu, srozumitelný, zohledňuje potřeby osob z OS. Náklady uvedené v žádosti respektují ceny v místě a čase obvyklé, a veškeré výdaje jsou řádně odvodněny a popsány v žádosti a příloze č.2. Přehled vybavení jsou příměstské tábory.
Efektivnost a hospodárnost	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	5	Velmi_dobré	5,00	Cílové hodnoty indikátorů jsou nastaven ve vazbě na cíl projektu. Nastavení cílové hodnoty indikátorů je řádně popsána a odůvodněna v popisu indikátorů.
	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Dobré	3,75	Cílová skupina je adekvátně zapojena ve všech fázích projektu. Způsob práce s cílovou skupinou je přiměřený pro danou cílovou skupinu a odpovídá charakteru budoucí příměstské tábory, nebo alespoň výstup z evaluace klíčových aktivit již realizovaného projektu.
Proveditelnost	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodné byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Dobré	7,50	Aktivní směřují k dosažení stanoveného cíle a jsou provázány s rozpočtem projektu. Popis jednotlivých klíčových aktivit je konkrétní. V žádosti postrádáme definici konkrétních výstupů projektu.
	Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)					



Projekt splnil minimální bodovou hranici věcného hodnocení. Projekt doporučujeme k podpoře z důvodu kvalitního zpracování, zkušeností s realizací aktivit projektu a zřejmého pozitivního dopadu v rámci regionu MAS - z předkládaného projektu je zřejmý pozitivní dopad na CS a na zvýšení nabídky mimoškolních aktivit. Přidanou hodnotu sledujeme ve skutečnosti, že se jedná o navazující projekt již realizovaného projektu.

Bodový zisk	96,25
Výsledek věcného hodnocení	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení

Podpisy přítomných členů hodnotící komise:		Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)	
Jméno a příjmení:	Eva Děduchová	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Svatopluk Horák	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Jaroslav Křepelka	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:		Podpis:	
Jméno a příjmení:		Podpis:	