

Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	B55/03_16_047/CILLD_16_01_074
Projekt č.	CZ.03.2.65/0 0/0 0/16_047/0015933
Název projektu	Podpora zaměstnanosti v mikroregionu Střední Haná, Kanoistika Kojetín
Název žadatele	KANOISTIKA KOJETÍN Z.S.
Právní forma žadatele	spolek

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odtůdňnění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	35	Nedostatečné	8,75	Žádost o podporu je zaměřena na snížení lokální nezaměstnanosti, konkrétně se jedná o vytvoření pracovního místa. Problém, který chce žadatel řešit je definován nedostatečně. Chybí doložení analýzy cílové skupiny a místního trhu práce. Dle pravidel výzvy nelze podpořit projekty jejichž jedinou aktivitou bude tvorba pracovního místa bez další individuální podpory osobám z cílové skupiny. Projekt tedy není komplexní, netvoří provázaný celek s navazujícími aktivitami. Žádost o podporu nespĺňuje podmínky výzvy.
	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Nedostatečné	6,25	Cíle nejsou v souladu s problem, který by měl plánovaný projekt řešit. Cíle nejsou stanoveny dle metodiky SMART. Klíčové aktivity nepovedou k naplnění cíle projektu.
Účelnost	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pto ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	5	Nedostatečné	1,25	V žádosti o podporu nejsou stanovena žádná kritéria, podle kterých by bylo možné určit, že cíl projektu bude dosaženo.
	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	Dostatečné	7,50	Položky jsou rozepsány a uvedeny v popisu klíčových aktivit. Potřebnost některých položek není dostatečně zdůvodněna. Osobní náklady správce jsou vyšší než ceny v místě a čase obvyklé pro tuto pracovní pozici. Nevrtujeme krácení jednotkové ceny o 4000Kč, tj. celkové krácení o 48 000 Kč, zůstatek na položce 396 000 Kč. Z důvodu nedostatečného zdůvodnění potřebnosti navrhuji krácení u položek: 1.1.3.2.2.1 vysavače o výkonu 1100 W + příslušenství-krácení o 76 000 Kč, 1.1.3.2.2.2 žací stroj na okna aku - krácení o 7 000 Kč, zůstatek na položce 0 Kč 1.1.3.2.2.4 drobné spotřebiče, pily, brusky, vrtáčky - krácení o 34 000 Kč, zůstatek na položce 0 Kč 1.1.3.2.3 spotřební materiál - krácení o 3 000 Kč, zůstatek na položce 0 Kč. 1.1.5 drobné stavební úpravy - krácení o 34 000 Kč, zůstatek na položce 0 Kč. U položky 1.1.3.2.2.3 NB 8 GB, RAM, SSD,max. výdrž baterie, vč. SW je překročena obvyklá cena, navrženo krácení o 18 000 Kč, zůstatek na položce 17 000 Kč. Celkové krácení na projektu: 220 000 Kč.
Efektivnost a hospodárnost	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	Nedostatečné	1,25	Vzhledem k nespĺnění podmínky výzvy - není zařazena individuální podpora, považujeme nastavení cílové hodnoty indikátorů za nedostatečné.
	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Dostatečné	2,50	Zapojení cílové skupiny do projektu je předpokládáno po celou dobu projektu. Žadatel nedoložil analýzu cílové skupiny.



Proveditelnost	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Nedostatečné	2,50	Realizace nastavených klíčových aktivit nepovede je splnění podmínek výzvy - viz. Skupina kritérií Potřebnost pro území. Klíčové aktivity nejsou časově zakotvené, nemají definované výstupy a nejsou provázané s rozpočtem.
Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)						
Předložena žádost o podporu nespĺňuje podmínky výzvy (nerealizuje aktivitu další individuální podpory CS)a je nedostatečně zpracovaná. Z těchto důvodů nedoporučujeme projekt k podpoře.						
Bodový zisk	30,00					
Výsledek věcného hodnocení	žádost o podporu nespĺnila podmínky věcného hodnocení					
Podpisy přítomných členů hodnotící komise:						
Jméno a příjmení:	Eva Děduchová	Podpis:	Pro			
Jméno a příjmení:	Jaroslav Křepelka	Podpis:	Pro			
Jméno a příjmení:	Svatopluk Horák	Podpis:	Pro			
Jméno a příjmení:		Podpis:				