

Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	729/03_16_047/CLLD_16_01_074
Projekt č.	CZ.03.2.65/0_0/0_16_047/0010484
Název projektu	Vzdělávání k vyšším kompetencím na Střední Hané
Název žadatele	ŠEDOVÁ clean service - Olomoucko, z.ú.
Právní forma žadatele	Spolek

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/teré je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	35	Nedostatečné	8,75	Žadatel se v projektové žádosti zaměřuje na problém nízké zaměstnanosti a zaměstnatelnosti vybrané cílové skupiny. Příčiny daného problému žadatel nedostatečně definuje. Žadatel nedoložil detailnější analýzu cílové skupiny včetně doložení zájmu vybrané cílové skupiny o budoucí zapojení se do klíčových aktivit projektu. Žadatel měl před podáním projektu oslovit kontaktní pracoviště úřadu práce v dané lokalitě. V žádosti není doložena analýza místního trhu práce a znalost místních poměrů a podmínek.
	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Dostatečné	12,50	Stanovené cíle jsou v souladu s problémem, který má projekt řešit, jsou stanoveny ale metodiky SMART. Klíčové aktivity povedou k naplnění cíle projektu, ale vykazují značené nedostatky. Klíčové aktivity nejsou časově zakotvené, jejich popis mohl být konkrétnější a lépe definovaný. Žadatel neuvažuje jak bude sledovat výstupy KA a z popisu není zřejmé že výstupy povedou k udržení cílové skupiny na trhu práce i po ukončení realizace projektu.
Účelnost	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel projektu nastávil?	5	Dostatečné	2,50	V žádosti nejsou nastavena žádná kritéria, podle kterých je možné jednoznačně určit, že cíl projektu bude dosaženo.
	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	Dostatečné	7,50	Nastavený rozpočet je přehledný a srozumitelný. Položky rozpočtu jsou uvedeny v popisu klíčových aktivit, kde jsou kalkulovány a vysvětleny, jejich rozsah odpovídá rozsahu činnosti v aktivitách. Osobní náklady, mzdové příspěvky a ceny za služby jsou stanoveny v souladu s pravidly způsobilosti nákladů OPZ a odpovídají běžným cenám. V rámci položky Zařízení a vybavení navrhujeme krácení odpovídajícího úvazku 0,5 na pozici insidera a to konkrétně na položkách: 1.1.3.2.1.1 Babiček MS Office k notebooku - krácení o 2 500 Kč; zůstatek na položce 2 500 Kč 1.1.3.2.1.2 Antivirový program k notebooku - krácení o 375 Kč; zůstatek na položce 375 Kč 1.1.3.2.2.1 Notebook pro insidera - krácení o 8 500 Kč; zůstatek na položce 8 500 Kč 1.1.3.2.2.2 Telefon pro insidera - krácení o 1 500 Kč; zůstatek na položce 1 500 Kč
						V žádosti o podporu měl žadatel povinnost uvést hodnotu MI 6000 Celkový počet účastníků. Hodnota indikátoru je popsána příliš obecně. Do hodnoty by měly být započteny veškeré podpory z klíčových aktivit, které podpořené osoba získá. Žadatel také uvádí nepovinný indikátor 62600 Účastníci, kteří získali kvalifikaci pro ukončení své účasti. Z nedostatečného popisu klíčových aktivit není možné jednoznačně říci, zda nabízené kurzy naplní podmínku započítatelnosti osoby z CS do tohoto indikátoru.
Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	Dostatečné	2,50		
Efektivnost a hospodárnost						



Proveditelnost	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Dostatečné	2,50	Cílová skupina je adekvátně zapojena ve všech relevantních fázích projektu. Zapojení cílové skupiny do projektu je předpokládáno po celou dobu jeho trvání. Žadatel však nedoložil detailnější analýzu cílové skupiny a neprovedl předběžný průzkum zájmu osob z cílové skupiny o budoucí zapojení se do projektových aktivit.
	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodné byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Dostatečné	5,00	Žadatel rozdělení činnosti do 4 klíčových aktivit, každá má své opodstatnění a logiku. Ovšem klíčové aktivity nejsou časově zakotvené. Aktivity jsou provázané s rozpočtem. Popis klíčových aktivit mohl být detailnější s lépe definovanými výstupy projektu. Není uveden způsob sledování výstupů jednotlivých klíčových aktivit. Z popisu aktivit není zřejmé, že výstupy povedou k udržení se cílové skupiny na trhu práce i po ukončení realizace projektu.

Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)

Projekt vykazuje značné nedostatky, zejména ve vymezení problému cílové skupiny, v obecném definování klíčových aktivit, jejich výstupů a sledování těchto výstupů. Žadatel nemá znalost místních poměrů a podmínek. Chybí detailnější analýzy cílové skupiny a místního trhu práce. Chybí doložení předběžného zájmu cílové skupiny o zapojení se do klíčových aktivit projektu. V rozpočtu navrhuje krácení odpovídající úvazku pracovníka hrazeného z přímých nákladů projektu. Vzhledem k velkým nedostatkům projekt nedoporučujeme k podpoře.

Bodový zisk	41,25
Výsledek věcného hodnocení	žádost o podporu nespĺnila podmínky věcného hodnocení

Podpisy přítomných členů hodnotící komise:		Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)	
Jméno a příjmení:	Svatopluk Horák	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Eva Děduchová	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Jaroslav Křepelka	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:		Podpis:	
Jméno a příjmení:		Podpis:	
Jméno a příjmení:		Podpis:	